Notitie

Type notitie	Opmerking
Bericht	18-11 gespreksverslag Op 18 november heeft er een gesprek plaats gevonden tussen 3 afgevaardigden van de stichting (dhr. Maarschalkerweerd, dhr. Macka en nog een meneer) en de provincie (gerepresenteerd door [redacted] en [redacted]). Het gesprek vond plaats op verzoek van aanvrager. Voorafgaand aan het gesprek geconstateerd dat er tegen de omgevingsvergunning beroep is ingediend en dat daarmee de omgevingsvergunning niet onherroepelijk zal zijn. Een beroep termijn kan 2-3 jaar duren waardoor ik aan [redacted] heb aangegeven dat de regeling dan niet eens meer bestaat en dat we helaas moesten mededelen dat het project niet past. Deze boodschap gegeven. Aanvrager was het hier uiteraard niet mee eens en vroeg om een verlening onder voorwaarden. Daarvan kan ook helaas ook geen sprake zijn, want de termijn voordat aan de voorwaarden voldaan wordt veel te lang duurt. Uiteindelijk werd ook de vraag gesteld of het project inhoudelijk zou passen. Dat is op het eerste oog van de initiatiefcoach ook niet het geval. Het gesprek verliep verder erg stroef. 19-11 telefoonnotitie intern Gesprek van gisteren met [redacted] besproken. [redacted] volgt de lijn dat het project niet passend is. 20-11 e-mail Naar aanleiding van de e-mail die [redacted] mij doorstuurde de stukken bij deze e-mail doorgenomen. Er wordt gesteld dat er nooit eerder gecommuniceerd werd dat het project niet inhoudelijk zou passen. Dat is echter niet helemaal het geval. Aanvrager doelt op een e-mail die doordat bezwaarmakers tegen het kunstwerk een Woo-verzoek hebben ingediend bij aanvrager terecht is gekomen. Hierin wisselden [redacted] en ik in eerste instantie van gedachte of het project wel inhoudelijk passend zou zijn. Aanvrager heeft expliciet verzocht om die mail niet met Woo-verzoeker te delen. Het Woo-verzoek werd begin juli ingediend. Het naar onze mening niet inhoudelijk passen is intern ook besproken, maar de mening van [redacted] (voormalig medewerker) was destijds dat het project wel passend zou zijn. Omdat de omgevingsvergunning nog niet voorhanden was is de procedure voortgezet en zijn er dus aanvullende vragen gesteld.
Aangemaakt op	25-11-2025 | 13:59
Aangemaakt door	[redacted]